

In realtà la disciplina degli orari è da sempre stata considerata una materia strettamente collegata con le esigenze del territorio e pertanto non riconducibile a quelle necessità di intervento macroeconomico che, ad avviso della stessa Corte Costituzionale (cfr. sent. n. 14/04), legittimano l'esercizio da parte dello Stato della propria potestà legislativa piena. E, d'altronde, lo stesso decreto di riforma del commercio, il D. Lgs. n. 114/98, aveva attribuito a Regioni e Comuni la competenza a definire a livello locale la disciplina degli orari; una competenza rafforzata anche dagli artt. 50 e 54 del Testo unico degli Enti Locali (D. Lgs. 267/2000), laddove affidano al Sindaco il compito di coordinare e riorganizzare gli orari degli esercizi commerciali, dei pubblici esercizi e dei servizi pubblici, sulla base degli indirizzi espressi dal consiglio comunale e nell'ambito dei criteri eventualmente indicati dalla Regione.

Da ciò l'esigenza, propugnata dalla presente proposta, di provvedere all'abrogazione dell'art. 3, comma 1, lett. d-bis), del DL n. 223/2006, come modificato dall'art. 31 del DL n. 201/2011, riconsegnando alle Regioni la competenza a regolamentare la disciplina degli orari nell'ambito della materia residuale del commercio e così consentendo il ripristino di una disciplina più equilibrata e rispondente alle realtà territoriali, a tutela delle società locali e del lavoro autonomo e dipendente.

Progetto di legge di iniziativa popolare su:

Abrogazione dell'art. 3, comma 1, lett. d-bis), del DL n. 223/2006, recante "Disposizioni urgenti per il rilancio economico e sociale, per il contenimento e la razionalizzazione della spesa pubblica, nonché interventi in materia di entrate e di contrasto all'evasione fiscale".

Articolo unico

E' abrogata la lettera d-bis) dell'art. 3, comma 1, del D.L. 4 luglio 2006, n. 223, convertito nella legge 4 agosto 2006, n. 248, come modificato dall'art. 31, primo comma, del D.L. 6 dicembre 2011, n. 201, convertito nella legge 22 dicembre 2011, n. 214.

I sottoscritti firmatari esprimono il consenso e sono a conoscenza del fatto che i propri dati personali saranno trattati nel rispetto della normativa sul trattamento dei dati personali. Sono altresì informati del loro diritto, in forza dell'art. 13 legge 675/96, di ottenere la conferma dell'esistenza di tali dati, la cancellazione, la anonimizzazione, il blocco, l'aggiornamento, la rettificazione o l'integrazione dei medesimi, nonché della facoltà di opporsi gratuitamente al trattamento dei dati. Sono altresì informati del fatto che titolare dei dati è la Confesercenti Nazionale, via Nazionale, 60 – 00184 – Roma, dove i promotori della proposta di legge di iniziativa popolare hanno eletto domicilio.

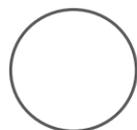
N.	COGNOME E NOME	LUOGO E DATA DI NASCITA	INDIRIZZO	FIRMA	Numero di iscrizione nelle liste elettorali
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					

N.	COGNOME E NOME	LUOGO E DATA DI NASCITA	INDIRIZZO	FIRMA	Numero di iscrizione nelle liste elettorali
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					

N.	COGNOME E NOME	LUOGO E DATA DI NASCITA	INDIRIZZO	FIRMA	Numero di iscrizione nelle liste elettorali
21.					
22.					
23.					
24.					
25.					

AUTENTIFICAZIONE DELLE FIRME

Io sottoscritto (*) _____
certifico che le n. _____ (_____) firme, apposte in mia presenza dai sottoscrittori
avanti elencati e della cui identità personale sono certo, sono autentiche.

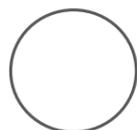


_____, li _____
(timbro lineare e firma)

CERTIFICAZIONE ELETTORALE

COMUNE DI _____

Si certifica che i cittadini avanti elencati sono iscritti nelle liste elettorali di questo Comune, al numero indicato per ciascuno di essi in corrispondenza della relativa sottoscrizione.



_____, li _____ Il Sindaco _____
(o funzionario delegato)

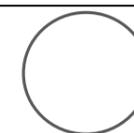
PROGETTO DI LEGGE DI INIZIATIVA POPOLARE

Abrogazione dell'art. 3, comma 1, lett. d-bis), del DL n. 223/2006, recante "Disposizioni urgenti per il rilancio economico e sociale, per il contenimento e la razionalizzazione della spesa pubblica, nonché interventi in materia di entrate e di contrasto all'evasione fiscale".
E' abrogata la lettera d-bis) dell'art. 3, comma 1, del D.L. 4 luglio 2006, n. 223, convertito nella legge 4 agosto 2006, n. 248, come modificato dall'art. 31, primo comma, del D.L. 6 dicembre 2011, n. 201, convertito nella legge 22 dicembre 2011, n. 214.

Iniziativa annunciata nella
Gazzetta Ufficiale – Serie generale
n. 266 del 14 novembre 2012

VIDIMAZIONE

_____ il _____
Firma e timbro con qualifica e nome del pubblico ufficiale



I sottoscritti cittadini italiani promuovono la seguente legge di iniziativa popolare ai sensi dell'art. 71, comma secondo della Costituzione e della legge 25 maggio 1970, n. 352 e successive modificazioni.

Progetto di legge di iniziativa popolare

Abrogazione dell'art. 3, comma 1, lett. d-bis), del DL n. 223/2006, recante "Disposizioni urgenti per il rilancio economico e sociale, per il contenimento e la razionalizzazione della spesa pubblica, nonché interventi in materia di entrate e di contrasto all'evasione fiscale".

Relazione

L'art. 31 del DL n. 201/2011, cosiddetto "decreto Salva Italia", dal 1° gennaio 2012, ha liberalizzato definitivamente, senza eccezioni e in tutto il territorio nazionale, il regime degli orari degli esercizi commerciali e di somministrazione di alimenti e bevande, superando il previgente principio generale dell'obbligo di chiusura domenicale e festiva dei negozi e le regolamentazioni locali degli orari giornalieri di apertura e chiusura degli stessi negozi e dei pubblici esercizi, comunque già adeguatamente temperati da norme statali e regionali che, fino all'entrata in vigore delle nuove norme, consentivano a tutti i Comuni di individuare i giorni (normalmente comprensivi delle domeniche e festività del mese di dicembre, nonché di ulteriori domeniche o festività nel corso degli altri mesi dell'anno) e le zone del territorio nei quali gli esercenti potessero scegliere se derogare o meno all'obbligo di chiusura e permettevano ai titolari degli esercizi aventi sede nei Comuni ad economia prevalentemente turistica e nelle città d'arte (o in alcune zone del territorio dei medesimi) di determinare liberamente, nei periodi dell'anno appositamente individuati, gli orari di apertura e di chiusura e derogare dall'obbligo di chiusura domenicale e festiva. Da considerare, inoltre, che la maggior parte delle Regioni già prevedeva a livello comunale una previa concertazione con le organizzazioni di categoria delle imprese del commercio, dei lavoratori dipendenti, delle associazioni dei consumatori e delle altre parti sociali interessate che consentisse agli esercenti di derogare ai limiti orari giornalieri ed all'obbligo di chiusura domenicale e festiva, tenendo conto della pianificazione degli orari dei servizi pubblici e privati nelle città e dei principi attinenti la gestione dei tempi di vita e dello spazio urbano.

Secondo il Governo (risposta del Sottosegretario di Stato per lo sviluppo economico, Massimo Vari, all'interpellanza n. 2-01379), l'eliminazione dei limiti e delle prescrizioni in materia di orari sarebbe "correlata alla necessità di adeguare la disciplina nazionale ai principi previsti dall'Ordinamento comunitario in tema di libera concorrenza tra gli operatori e pari opportunità di accesso al mercato". Si tratterebbe perciò "di un intervento normativo che si adegua a quelle prescrizioni del diritto dell'Unione europea che impongono di eliminare gli ostacoli all'esercizio delle attività economiche che non siano giustificati da motivi imperativi di tutela di interessi irrinunciabili e che non siano proporzionati a tali eventuali esigenze". Inoltre, la disposizione statale che liberalizza gli orari non comporterebbe "obblighi di alcun genere per l'esercente, stabilendo anzi il principio generale della libera determinazione dell'orario". In altre parole, essa consentirebbe al medesimo esercente "la facoltà di organizzare l'orario di lavoro in relazione alle specifiche esigenze della propria attività, anche se di piccola dimensione, e alla fascia di mercato nella quale egli opera, garantendogli la reale possibilità di rispondere alla richiesta di servizio nella maniera da lui ritenuta più adeguata ed efficace. Al tempo stesso, appare ragionevole escludere ogni automatica connessione tra tale liberalizzazione degli orari ed i paventati rischi di chiusura dei piccoli esercizi, specie se si considera che la precedente analoga liberalizzazione, pur limitata ai soli comuni turistici, non ha determinato simili rilevanti conseguenze negative".

In contrasto con quanto ritenuto dal Governo, il 13 marzo 2012, alla Camera, è stato proposto, ma non approvato, un Ordine del giorno (9/4940-A/25.Bitonci, Bragantini) che avrebbe impegnato il Governo "a rivedere l'attuale disposizione in materia di liberalizzazioni, prevedendo, in ragione della stessa, la formulazione di una norma apposita e specifica, di concerto con le associazioni di categoria e gli enti locali, in grado di prevedere una graduale revisione del principio delle liberalizzazioni degli orari nel settore del commercio", considerato che: la crisi economica internazionale, manifestatasi negli ultimi anni in tutti i Paesi d'Europa, ha avuto gravi ripercussioni sull'intero sistema economico nazionale italiano, colpendo in particolar modo il settore del commercio, e quello della distribuzione medio-piccola in particolare, che da mesi manifesta ormai segnali evidenti di diminuzione del volume di fatturato; il settore del commercio è uno dei punti di forza dell'economia italiana, e per il flusso economico che ogni anno genera, e perché, nei piccoli centri storici, è parte integrante del tessuto urbano ed economico delle città italiane; l'art. 31 del decreto-legge n. 201 del 2011, convertito, con modificazioni, della legge n. 214 del 2011, che prevede la liberalizzazione degli orari per gli esercizi commerciali, mette a grave rischio la sopravvivenza dei negozi al dettaglio, i quali rischiano di scomparire, sovrachiati dagli operatori della grande distribuzione i quali, a differenza dei piccoli negozi a conduzione familiare, possono usufruire del *turn-over* del personale".

In ogni caso, la teorica spinta ad una maggiore apertura del mercato non può negare l'esigenza del rispetto di valori etici appartenenti ad un patrimonio sociale comune, con riferimento al rispetto delle feste religiose e civili, al diritto al riposo dei lavoratori, alla partecipazione alla vita delle famiglie e della comunità.

Bisogna dunque che il legislatore ammetta l'errore in cui è caduto, provvedendo alla totale liberalizzazione degli orari degli esercizi commerciali con l'art. 31 del DL n. 201/2011 e, prima ancora, inserendo la disciplina degli orari all'interno dell'art. 3 del DL n. 223/2006, e così contemperandola come tematica di competenza statale perché attinente la concorrenza e la tutela dei livelli essenziali delle prestazioni da garantire su tutto il territorio nazionale.