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## Prefazione

II Rapporto sui redditi dei bresciani, realizzato dalle ACLI, giunge alla sua quarta edizione. II tentativo di trasformare in analisi e considerazioni i dati numerici raccolti con le dichiarazioni dei redditi presentate presso il nostro CAF è riuscito, e con il passare degli anni diventa possibile approfondire alcune tematiche e vederne l'evoluzione temporale, per capire l'andamento dell'economia dei bresciani e le conseguenze sulla loro vita pratica. Inoltre il ruolo del nostro CAF nel contesto provinciale è andato via via aumentando
(come vedremo in dettaglio), pertanto il campione analizzato è ancor più significativo e rappresentativo.

Questo lavoro di reportistica è stato effettuato anche dal CAF ACLI nazionale, pertanto è possibile anche operare alcuni confronti tra la situazione bresciana e quella nazionale, per capire se le tendenze sono identiche oppure diversificate e come ci collochiamo nel panorama italiano.

## Introduzione

Il primo anno oggetto della nostra analisi è stato il 2008. Proseguendo fino al 2011, notiamo un sensibile incremento delle dichiarazioni presentate a livello provinciale. Si passa da 318 mila a quasi 360 mila (+13\%). Tale aumento è da imputare a numerosi fattori, tra i quali:

- un crescente numero di soggetti che hanno avuto più rapporti di lavoro nel corso dell'anno, e che pertanto sono tenuti alla presentazione della dichiarazione dei redditi: passaggio da un impiego ad un altro, passaggio da un impiego al sussidio di disoccupazione, contemporaneità di più rapporti di lavoro;
- la necessità di recuperare quante più risorse possibile dalle detrazioni,anche per recuperare poche decine di euro (si raschia il barile).

Non può sfuggire che l'incremento delle dichiarazioni presentate al CAF ACLI sia di gran lunga superiore a quello provinciale: ciò è dovuto anche e soprattutto alla volontà di radicarsi nel territorio (oltre alla città, dove il ruolo è già fortemente riconosciuto
) per offrire una serie di servizi più vicino ai cittadini e agli associati.


| Dichiarazione dei Redditi persone fisiche | 2008 | \% su tot prov. | 2009 | \% su tot prov. | 2010 | \% su tot prov. | 2011 | \% su tot prov. | Variazione 2008-2011 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Caf Acli Brescia | 30.765 | 9,65\% | 34.353 | 10,39\% | 35.763 | 10,74\% | 40.350 | 11,31\% | +31,16\% |
| Totale Provincia di Brescia | 318.717 |  | 330.742 |  | 333.036 |  | 356.748 |  | +11,93\% |

Tabella 1 - Totale dichiarazioni dei redditi presentate

Al fine di inquadrare l'ambito trattato, si forniscono alcuni dati circa la distribuzione dei contribuenti sia per genere che per provenienza.

In particolare, il 53\% del campione è rappresentato da uomini: da notare però che tale percentuale è in costante riduzione (nel 2008 era il 57\%). Si veda inoltre come l'incremento maggiore sia da attribuire proprio alla numerosità di dichiarazioni presentate da donne: forse ci stiamo avvicinando ad una parità quantitativa. Ciò significa che, aldilà dei livelli reddituali, che vedremo in seguito, la partecipazione delle donne al mondo del lavoro è in aumento.

Si noti inoltre l'aumento (molto evidente nei soggetti sotto i 25 anni), passati da 703 a 1.334: i motivi possono essere diversi, per esempio una diminuzione degli studenti che proseguono gli studi universitari (e quindi accedono al mondo del lavoro dopo la scuola superiore) oppure la presenza di più studenti/lavoratori.

Relativamente alla distribuzione territoriale dei soggetti analizzati, si noti che gli incrementi tra il 2008 e il 2011, seppur di diversa entità, hanno mantenuto abbastanza uniforme il campione: le analisi che andremo ad effettuare non sono pertanto intaccate da variazioni "eccezionali" nella base di osservazione.

|  | 2008 |  |  | 2009 |  |  | 2010 |  |  | 2011 |  |  | Incremento 2008-2011 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| fascia età | Uomini | Donne | Totale | Uomini | Donne | Totale | Uomini | Donne | Totale | Uomini | Donne | Totale | Uomini | Donne | Totale |
| 0-25 | 399 | 304 | 703 | 498 | 456 | 954 | 526 | 589 | 1115 | 708 | 626 | 1.334 | 309 | 322 | 631 |
| 26-35 | 2297 | 2385 | 4682 | 2414 | 2573 | 4987 | 3017 | 3153 | 6170 | 2.828 | 2.936 | 5.764 | 531 | 551 | 1.082 |
| 36-50 | 5422 | 4112 | 9534 | 5581 | 4271 | 9852 | 5294 | 4257 | 9551 | 6.338 | 5.193 | 11.531 | 916 | 1.081 | 1.997 |
| 51-65 | 4832 | 2823 | 7655 | 5144 | 3261 | 8405 | 5384 | 3860 | 9244 | 5.882 | 4.636 | 10.518 | 1.050 | 1.813 | 2.863 |
| oltre 65 | 4516 | 3675 | 8191 | 5045 | 5110 | 10155 | 4982 | 4701 | 9683 | 5.648 | 5.555 | 11.203 | 1.132 | 1.880 | 3.012 |
| Tot complessivo | 17466 | 13299 | 30765 | 18682 | 15671 | 34353 | 19203 | 16560 | 35763 | 21.404 | 18.946 | 40.350 | 3.938 | 5.647 | 9.585 |

Tabella 2 - Distribuzione maschi e femmine per età

Distribuzione soggetti per età


Alcune considerazioni di tipo metodologico:

- nelle diverse analisi effettuate, i contribuenti sono stati suddivisi per fasce di reddito, in modo da poter effettuare un confronto diretto con i redditi percepiti negli anni precedenti e per uniformarsi alle fasce di reddito previste per l'applicazione dell'aliquota di imposta; - per " 2011 " si intendono i redditi percepiti nell’anno 2010 e dichiarati nel modello 730/2011; così di conseguenza le altre colonne; - i distretti corrispondono ai distretti socio-sanitari nei quali è suddivisa la provincia di Brescia;
- per "reddito" si intende sempre il reddito lordo complessivo.

|  | 2008 |  | 2009 |  | 2010 |  | Popolazione totale | 2011 |  | 2008-2011 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Distretto | Totale | \% | Totale | \% | Totale | \% | Abitanti | Totale | \% | Variazione | Var \% |
| 01 Brescia | 6861 | 22,30\% | 7417 | 21,59\% | 7742 | 21,65\% | 198.650 | 8.700 | 21,56\% | 1.839 | 26,80\% |
| 02 Brescia Ovest | 2832 | 9,21\% | 3010 | 8,76\% | 3332 | 9,32\% | 90.035 | 3.929 | 9,74\% | 1.097 | 38,74\% |
| 03 Brescia Est | 4220 | 13,72\% | 4778 | 13,91\% | 5037 | 14,08\% | 96.063 | 5.640 | 13,98\% | 1.420 | 33,65\% |
| 04 Valle Trompia | 2686 | 8,73\% | 2901 | 8,44\% | 2871 | 8,03\% | 114.081 | 3.238 | 8,02\% | 552 | 20,55\% |
| 05 Sebino | 1121 | 3,64\% | 1204 | 3,50\% | 1314 | 3,67\% | 54.907 | 1.506 | 3,73\% | 385 | 34,34\% |
| 06 Monte Orfano | 739 | 2,40\% | 887 | 2,58\% | 859 | 2,40\% | 59.629 | 973 | 2,41\% | 234 | 31,66\% |
| 07 Oglio Ovest | 1794 | 5,83\% | 2126 | 6,19\% | 2027 | 5,67\% | 98.357 | 2.453 | 6,08\% | 659 | 36,73\% |
| 08 Bassa Bresciana | 870 | 2,83\% | 944 | 2,75\% | 939 | 2,63\% | 57.339 | 1.168 | 2,89\% | 298 | 34,25\% |
| 09 Bassa Bresciana Centrale | 1637 | 5,32\% | 1780 | 5,18\% | 1761 | 4,92\% | 117.766 | 2.027 | 5,02\% | 390 | 23,82\% |
| 10 Bassa Bresciana Orientale | 1343 | 4,37\% | 1444 | 4,20\% | 1499 | 4,19\% | 64.460 | 1.668 | 4,13\% | 325 | 24,20\% |
| 11 Garda | 1161 | 3,77\% | 1292 | 3,76\% | 1350 | 3,77\% | 122.560 | 1.481 | 3,67\% | 320 | 27,56\% |
| 12 Valle Sabbia | 1193 | 3,88\% | 1331 | 3,87\% | 1395 | 3,90\% | 80.156 | 1.561 | 3,87\% | 368 | 30,85\% |
| 13 Valle Camonica Sebino | 3706 | 12,05\% | 4556 | 13,26\% | 4907 | 13,72\% | 102.022 | 5.262 | 13,04\% | 1.556 | 41,99\% |
| Fuori Provincia | 602 | 1,96\% | 683 | 1,99\% | 730 | 2,04\% | 0 | 744 | 1,84\% | 142 | 23,59\% |
| Totale | 30765 | 100,00\% | 34353 | 100,00\% | 35763 | 100\% | 1.256.025 | 40.350 | 100\% | 9.585 | 31,16\% |

Tabella 3 - Distribuzione per distretto socio sanitario

## PARTE I - REDDITI

Una prima precisazione: di chi stiamo parlando? I soggetti che si rivolgono al CAF-ACLI sono in larghissima maggioranza dipendenti e pensionati: nella platea di 40.350 contribuenti, ben il $96 \%$ posseggono un reddito da lavoro dipendente o da pensione. La restante parte è composta soprattutto da persone che detengono uno o più immobili; i casi più frequenti riguardano:

- soggetti (spesso marito/moglie di un contribuente titolare di reddito di pensione/lavoro) che percepiscono un canone di locazione da un immobile affittato;
- soggetti che detengono quote di immobili sfitti (seconde case) o abitati da parenti.
I dati del 2011 confermano che la maggior parte dei soggetti osservati detiene un reddito fino a 28.000 euro: l' $81,10 \%$ dei soggetti appartiene alle prime due fasce reddituali. La situazione è consolidata e costante negli anni osservati: si noti inoltre come sia notevole l'incremento dei soggetti appartenenti alla prima fascia, passati da 9.255 a 13.089 (un
aumento di 3.834 unità su aumento totale di 9.585). In assenza di particolari agevolazioni fiscali (diversamente dai bonus previsti per gli anni precedenti, per beneficiare dei quali era necessaria la presentazione della dichiarazione), si ritiene che l'aumento sia da imputare alla necessità dei soggetti di ottenere un rimborso, seppur piccolo delle spese sostenute (sanitarie, istruzione, etc... ).


|  | 2008 |  | 2009 |  | 2010 |  | 2011 |  | 2008-2011 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Fascia | Totale | \% | Totale | \% | Totale | \% | Totale | \% | Totale | Var \% |
| fino a €.15.000 | 9255 | 30,08\% | 11251 | 32,75\% | 11122 | 31,10\% | 13.089 | 32,44\% | 3.834 | 7,84\% |
| da €.15.001 a €.28.000 | 15576 | 50,63\% | 16599 | 48,32\% | 17783 | 49,72\% | 19.636 | 48,66\% | 4.060 | -3,88\% |
| da €.28.001 a €.55.000 | 5115 | 16,63\% | 5568 | 16,21\% | 5880 | 16,44\% | 6.542 | 16,21\% | 1.427 | -2,51\% |
| da €.55.001 a €.75.000 | 512 | 1,66\% | 553 | 1,61\% | 578 | 1,62\% | 630 | 1,56\% | 118 | -5,94\% |
| oltre $€ .75 .001$ | 307 | 1,00\% | 382 | 1,11\% | 400 | 1,12\% | 453 | 1,12\% | 146 | 12,27\% |
| Totale complessivo | 30765 | 100,00\% | 34353 | 100,00\% | 35763 | 100\% | 40.350 | 100\% | 9.585 | 0,00\% |

Tabella 4 - Dichiarazioni distribuite per fascia di reddito

Passando ad un dato più strettamente economico, si veda con la tabella 5 la variazione del reddito medio. Da notare che, se negli anni precedenti l'andamento era stato scostante, per il 2011 la diminuzione è decisa ed evidente, passando da 21.310 euro a 20.996 euro. Ancora più marcata e significativa la variazione nell'intero periodo osservato: la diminuzione media del reddito lordo è di 555 €. Se poi analizziamo le singole categorie, vediamo come la fascia più debole subisca una
decurtazione molto forte, scendendo di ben 1.179 euro. La diminuzione è costante in tutti gli anni osservati.
Si noti invece come per le altre categorie vi sia un aumento: tralasciando la categoria più alta (la scarsa numerosità fa sì che il campione non sia significativo e la media non veritiera), da nota come la categoria media ( 28 mila- 55 mila) aumenti di $360 €$. Sembrano molti in confronto alla prima fascia, ma sul quadriennio l'aumento è dell'1,02\% lordo, ben al di sotto dell'inflazione.

|  | 2008 |  | 2009 |  | 2010 |  | 2011 |  | Variazione2008-2011 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Fascia | Soggetti | € medio | Soggetti | € medio | Soggetti | € medio | Soggetti | medio | Reddituale | \% |
| fino a €.15.000 | 9255 | $€ 10.267$ | 11251 | $€ 9.908$ | 11122 | $€ 9.542$ | 13089 | € 9.088 | - 1.179 | -11,48\% |
| da €.15.001 a €.28.000 | 15576 | € 20.650 | 16599 | € 20.662 | 17783 | € 20.717 | 19636 | € 20.719 | € 69 | 0,34\% |
| da €.28.001 a €.55.000 | 5115 | $€ 35.436$ | 5568 | $€ 35.803$ | 5880 | $€ 35.727$ | 6542 | $€ 35.796$ | € 360 | 1,02\% |
| da €.55.001 a €.75.000 | 512 | $€ 63.250$ | 553 | $€ 63.105$ | 578 | $€ 63.090$ | 630 | € 63.220 | -€ 30 | -0,05\% |
| oltre $€ .75 .001$ | 307 | € 106.513 | 382 | $€ 102.169$ | 400 | $€ 102.576$ | 453 | € 104.565 | -€ 1.948 | -1,83\% |
| Totale complessivo | 30765 | $€ 21.551$ | 34353 | $€ 21.184$ | 35763 | $€ 21.310$ | 40350 | € 20.996 | -€ 555 | -2,58\% |

Tabella 5 - Dichiarazioni distribuite per fasce con reddito medio

Il confronto con il dato nazionale e regionale, sempre relativo ai CAF ACLI, ci permette anche di capire come stanno i cittadini bresciani rispetto agli altri. II reddito medio nazionale è pari ad $€ 21.934$, mentre il reddito medio regionale è di $€ 23.930$. Una differenza di reddito apparentemente anomala, ma che con la tabella 7 si può verificare e approfondire: è vero che in media il reddito dei bresciani è molto più basso di quello lombardo e (seppur meno marcatamente) di quello nazionale, ma tale dato varia molto a seconda del distretto sanitario osservato: per esempio nella prima fascia, nel distretto Oglio Ovest la
media è di 600 euro inferiore a quella provinciale. A livello aggregato, si va da un reddito medio di $€ 17.047$ per il distretto Valle Camonica Sebino ad un reddito di $€ 23.639$ del Garda (Brescia segue a ruota).

| ACLI Nazionale | ACLI Lombardia | ACLI Brescia |
| :---: | :---: | :---: |
| Reddito medio | Reddito medio | Reddito medio |
| $€ 21.934,00$ | $€ 23.931,00$ | $€ 20.996,00$ |

Tabella 6 - Reddito medio ai diversi livelli territoriali

| 2011 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Distretto | fino a 15 mila |  | da 15-28 mila |  | da 28-55 mila |  | da 55-75 mila |  | oltre 75 mila |  | Reddito medio |
| 01 Brescia | $€$ | 9.051 | € | 20.972 | $€$ | 35.924 | $€$ | 62.643 | € | 102.804 | € 23.320 |
| 02 Brescia Ovest | $€$ | 8.807 | $€$ | 20.822 | $€$ | 35.869 | $€$ | 64.647 | $€$ | 104.576 | $€ 20.793$ |
| 03 Brescia Est | $€$ | 9.416 | $€$ | 20.798 | $€$ | 35.348 | $€$ | 63.434 | $€$ | 114.522 | $€ 20.810$ |
| 04 Valle Trompia | $€$ | 9.471 | $€$ | 20.959 | € | 36.018 | € | 62.202 | € | 104.380 | $€ 22.099$ |
| 05 Sebino | $€$ | 9.122 | $€$ | 20.736 | $€$ | 37.069 | $€$ | 62.602 | $€$ | 97.782 | $€ 20.821$ |
| 06 Monte Orfano | $€$ | 8.746 | $€$ | 20.525 | $€$ | 35.388 | $€$ | 63.506 | € | 114.450 | $€ 19.354$ |
| 07 Oglio Ovest | € | 8.419 | $€$ | 20.617 | $€$ | 35.415 | $€$ | 62.679 | $€$ | 108.192 | $€ 19.336$ |
| 08 Bassa Bresciana | $€$ | 9.768 | $€$ | 20.324 | $€$ | 35.593 | $€$ | 63.249 | € | 104.796 | € 20.099 |
| 09 Bassa Bresciana Centrale | € | 10.132 | $€$ | 20.417 | $€$ | 35.434 | $€$ | 65.428 | $€$ | 94.199 | $€ 20.846$ |
| 10 Bassa Bresciana Orientale | $€$ | 9.647 | $€$ | 20.934 | $€$ | 35.442 | $€$ | 63.607 | $€$ | 102.532 | $€ 21.245$ |
| 11 Garda | $€$ | 9.913 | $€$ | 20.599 | $€$ | 37.092 | $€$ | 65.212 | € | 100.014 | € 23.639 |
| 12 Valle Sabbia | $€$ | 9.163 | $€$ | 20.577 | $€$ | 35.889 | $€$ | 62.975 | $€$ | 93.568 | $€ 19.270$ |
| 13 Valle Camonica Sebino | $€$ | 8.510 | $€$ | 20.246 | $€$ | 34.567 | $€$ | 61.684 | $€$ | 99.254 | € 17.047 |
| Fuori Provincia | $€$ | 8.978 | $€$ | 21.077 | $€$ | 37.674 | $€$ | 62.921 | $€$ | 120.742 | € 27.010 |
| Totale | € | 9.088 | € | 20.719 | € | 35.796 | € | 63.220 | € | 104.565 | € 20.996 |



Così invece il numero di soggetti suddivisi per fascia di reddito di

ACLI Bresciane - Commissione Lavoro
appartenenza e distretto socio sanitario (tabella 8):

|  | 2008 |  |  | 2009 |  |  | 2010 |  |  | 2011 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Distretto | $\begin{array}{\|l\|} \hline 0-28 \\ \text { mila } € \end{array}$ | oltre 28 mila | Totale | $\begin{aligned} & \text { 0-28 } \\ & \text { mila } € \end{aligned}$ | oltre 28 mila | Totale | $\begin{array}{\|l\|} \hline 0-28 \\ \text { mila € } \\ \hline \end{array}$ | oltre 28 mila | Totale | $\begin{aligned} & \text { 0-28 } \\ & \text { mila } € \end{aligned}$ | oltre 28 mila | Totale soggetti |
| 01 Brescia | 5148 | 1713 | 6861 | 5552 | 1865 | 7417 | 5755 | 1987 | 7742 | 6.515 | 2.185 | 8.700 |
| 02 Brescia Ovest | 2264 | 568 | 2832 | 2417 | 593 | 3010 | 2676 | 656 | 3332 | 3.201 | 728 | 3.929 |
| 03 Brescia Est | 3406 | 814 | 4220 | 3890 | 888 | 4778 | 4108 | 929 | 5037 | 4.626 | 1.014 | 5.640 |
| 04 Valle Trompia | 2110 | 576 | 2686 | 2294 | 607 | 2901 | 2265 | 606 | 2871 | 2.532 | 706 | 3.238 |
| 05 Sebino | 914 | 207 | 1121 | 980 | 224 | 1204 | 1053 | 261 | 1314 | 1.224 | 282 | 1.506 |
| 06 Monte Orfano | 624 | 115 | 739 | 770 | 117 | 887 | 721 | 138 | 859 | 830 | 143 | 973 |
| 07 Oglio Ovest | 1516 | 278 | 1794 | 1797 | 329 | 2126 | 1705 | 322 | 2027 | 2.066 | 387 | 2.453 |
| 08 Bassa Bresciana | 761 | 109 | 870 | 800 | 144 | 944 | 793 | 146 | 939 | 1.003 | 165 | 1.168 |
| 09 Bassa Bresciana Centrale | 1354 | 283 | 1637 | 1478 | 302 | 1780 | 1455 | 306 | 1761 | 1.671 | 356 | 2.027 |
| 10 Bassa Bresciana Orientale | 1084 | 259 | 1343 | 1169 | 275 | 1444 | 1224 | 275 | 1499 | 1.354 | 314 | 1.668 |
| 11 Garda | 865 | 296 | 1161 | 967 | 325 | 1292 | 1026 | 324 | 1350 | 1.110 | 371 | 1.481 |
| 12 Valle Sabbia | 1025 | 168 | 1193 | 1138 | 193 | 1331 | 1189 | 206 | 1395 | 1.338 | 223 | 1.561 |
| 13 Valle Camonica Sebino | 3325 | 381 | 3706 | 4101 | 455 | 4556 | 4421 | 486 | 4907 | 4.726 | 536 | 5.262 |
| Fuori Provincia | 435 | 167 | 602 | 497 | 186 | 683 | 514 | 216 | 730 | 529 | 215 | 744 |
| Totale | 24831 | 5934 | 30765 | 27850 | 6503 | 34353 | 28905 | 6858 | 35763 | 32.725 | 7.625 | 40.350 |

Tabella 8 - Valori assoluti distribuiti per distretto e macrofascia di reddito

Si è accennato inizialmente alla distribuzione quantitativa per genere: vediamo ora le differenze di reddito.
A fronte di un aumento più marcato (in termini di numerosità) delle donne rispetto agli uomini, si noti come la variazione del reddito medio abbia segno opposto: aumento di $€ 213$ per i maschi, diminuzione di $\in 814$ per le femmine. Entrando nel dettaglio, gli uomini vedono un incremento generalizzato in 4 delle 5 categorie trattate.

Diversamente, le donne registrano un forte decremento proprio nelle 3 categorie più numerose.
Ancora una volta viene confermato che la differenza di genere comporta una conseguenza disparità reddituale, che si incrementa con l'aumentare dell'età e si consolida, di conseguenza, con il raggiungimento della pensione.

RAPPORTO SUI REDDITI 2011

|  | 2008 |  |  |  | 2009 |  |  |  | 2010 |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| fascia età | Uomini | Red medio | Donne | Red medio | U | Red medio | D | Red medio | U | Red medio | D | Red medio |
| 0-25 | 399 | € 13.666 | 304 | € 12.120 | 498 | $€ 14.911$ | 456 | € 12.768 | 526 | € 15.262 | 589 | € 13.414 |
| 26-35 | 2297 | € 22.745 | 2385 | € 17.279 | 2414 | € 23.152 | 2573 | € 18.009 | 3017 | € 23.983 | 3153 | € 17.956 |
| 36-50 | 5422 | € 28.914 | 4112 | € 18.819 | 5581 | € 29.551 | 4271 | € 19.443 | 5294 | € 29.235 | 4257 | € 19.361 |
| 51-65 | 4832 | € 28.397 | 2823 | $€ 17.237$ | 5144 | € 28.427 | 3261 | € 16.883 | 5384 | € 28.324 | 3860 | € 15.890 |
| oltre 65 | 4516 | $€ 20.123$ | 3675 | $€ 13.812$ | 5045 | $€ 19.490$ | 5110 | $€ 12.690$ | 4982 | $€ 20.676$ | 4701 | € 13.438 |
| Totale complessivo | 17466 | $€ 25.337$ | 13299 | $€ 16.665$ | 18682 | $€ 25.302$ | 15671 | $€ 16.275$ | 19203 | € 25.550 | 16560 | $€ 16.391$ |

Tabella 9a - Maschi e Femmine per fascia di età distribuiti con Reddito medio

|  | 2011 |  |  |  |  |  | Variazione 2008-2011 |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| fascia età | U | Red medio |  | D | Red medio |  | U | Red medio |  | D | Red medio |  |
| 0-25 | 708 | € | 15.283 | 626 | $€$ | 13.073 | 309 | € | 1.617 | 322 | € | 953 |
| 26-35 | 2828 | $€$ | 22.896 | 2936 | $€$ | 17.675 | 531 | € | 151 | 551 | € | 396 |
| 36-50 | 6338 | $€$ | 28.872 | 5193 | $€$ | 18.695 | 916 | € | 42 | 1081 | - $€$ | 124 |
| 51-65 | 5882 | $€$ | 28.753 | 4636 | $€$ | 15.322 | 1050 | € | 356 | 1813 | - | 1.915 |
| oltre 65 | 5648 | € | 21.100 | 5555 | $€$ | 12.982 | 1132 | € | 977 | 1880 | - | 830 |
| Totale complessivo | 21404 | $€$ | 25.550 | 18946 | $€$ | 15.851 | 3938 | $\epsilon$ | 213 | 5647 | - | 814 |

Tabella 9a - Maschi e Femmine per fascia di età distribuiti con Reddito medio

|  | 2008 |  |  |  | 2009 |  |  |  | 2010 |  |  |  | 2011 |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Fascia | Uomini | \% | Donne | \% | U | \% | D | \% | U | \% | D | \% | U | \% | D | \% |
| fino a €.15.000 | 2924 | 16,7\% | 6331 | 47,6\% | 3322 | 17,8\% | 7929 | 50,6\% | 3105 | 16,2\% | 8017 | 48,4\% | 3501 | 16,4\% | 9588 | 50,6\% |
| da €.15.001 a €.28.000 | 9756 | 55,9\% | 5820 | 43,8\% | 10285 | 55,1\% | 6314 | 40,3\% | 10874 | 56,6\% | 6909 | 41,7\% | 12074 | 56,4\% | 7562 | 39,9\% |
| da €.28.001 a €.55.000 | 4073 | 23,3\% | 1042 | 7,8\% | 4251 | 22,8\% | 1317 | 8,4\% | 4388 | 22,9\% | 1492 | 9,0\% | 4909 | 22,9\% | 1633 | 8,6\% |
| da €.55.001 a €.75.000 | 434 | 2,5\% | 78 | 0,6\% | 480 | 2,6\% | 73 | 0,5\% | 482 | 2,5\% | 96 | 0,6\% | 521 | 2,4\% | 109 | 0,6\% |
| oltre $€ .75 .001$ | 281 | 1,6\% | 28 | 0,2\% | 344 | 1,8\% | 38 | 0,2\% | 354 | 1,8\% | 46 | 0,3\% | 399 | 1,9\% | 54 | 0,3\% |
| Totale complessivo | 17468 | 100,0\% | 13299 | 100,0\% | 18682 | 100,0\% | 15671 | 100,0\% | 19203 | 100,0\% | 16560 | 100,0\% | 21404 | 100,0\% | 18946 | 100,0\% |

[^0]

Analizzando le due categorie di genere per fascia di reddito, si nota che rimane costante il dato che vede la maggior parte delle donne confinate nella prima fascia: si passa dal $47,6 \%$ del 2008 al $50,6 \%$ del 2011! Tutto questo, ricordiamo, nonostante il numero di donne che
compongono il campione sia notevolmente aumentato... quanta strada ancora da fare...

Un'ulteriore spunto è rappresentato dal numero di soggetti titolari della prima casa (tabella 10). Il rapporto ISTAT relativo all'anno 2010 rileva che il $73,6 \%$ degli italiani è proprietario della casa di abitazione. Nonostante l'aumento della numerosità dei soggetti esaminati, la composizione della tabella rimane pressoché invariata: con l'aumentare del reddito aumenta (ovviamente) anche il numero dei possessori di prima casa.

Tuttavia osserviamo che, nonostante la percentuale media sia stabile (dal $65,28 \%$ del 2008 al $65,72 \%$ del 2011), per gli appartenenti alla prima fascia vi è stata una diminuzione un po’ più marcata, soprattutto nell'ultimo anno. L’osservazione può sembrare poco rilevante, ma sarà confermata dai dati relativi ai mutui stipulati.

|  | 2008 |  |  | 2009 |  |  | 2010 |  |  | 2011 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Fascia | Soggetti | Possessori abitazione principale | \% | Soggetti | Possessori abitazione principale | \% | Soggetti | Possessori abitazione principale | \% | Soggetti | Possessori abitazione principale | \% |
| fino a €.15.000 | 9255 | 5692 | 61,50\% | 11251 | 6798 | 60,42\% | 11122 | 6959 | 62,57\% | 13089 | 7982 | 60,98\% |
| da €.15.001 a €.28.000 | 15576 | 9932 | 63,76\% | 16599 | 10548 | 63,55\% | 17783 | 11429 | 64,27\% | 19636 | 12382 | 63,06\% |
| da €.28.001 a €.55.000 | 5115 | 3792 | 74,13\% | 5568 | 4114 | 73,89\% | 5880 | 4374 | 74,39\% | 6542 | 4928 | 75,33\% |
| da €.55.001 a €.75.000 | 512 | 412 | 80,47\% | 553 | 446 | 80,65\% | 578 | 457 | 79,07\% | 630 | 494 | 78,41\% |
| oltre $€ .75 .001$ | 307 | 256 | 83,39\% | 382 | 310 | 81,15\% | 400 | 332 | 83,00\% | 453 | 372 | 82,12\% |
| Totale complessivo | 30765 | 20084 | 65,28\% | 34353 | 22216 | 64,67\% | 35763 | 23551 | 65,85\% | 40350 | 26518 | 65,72\% |

Tabella 10 - Soggetti proprietari di abitazione principale

L'ultima analisi relativa alla situazione reddituale riguarda i soggetti stranieri che risiedono e lavorano a Brescia: con l'aumentare del numero di contribuenti analizzati (passati dai 1.167 del 2008 ai 2.080 del 2011) aumenta il numero degli appartenenti alla prima fascia (si passa dal $34,79 \%$ al $39,86 \%$ ).
L'andamento del reddito è (a livello generale) accentuato rispetto a quanto osservato a livello generale: nella prima fascia la diminuzione è di 788 euro, nella seconda di 289 euro.
Tali diminuzioni sono probabilmente da attribuire alla perdita del posto di lavoro, che come sappiamo significa una serie di difficoltà legate alla permanenza nel nostro paese (permesso di soggiorno, etc...)


Risulta evidente come una situazione economica precaria non possa portare ad altro che ad una più difficile convivenza ed integrazione.

|  | 2008 |  | 2009 |  | 2010 |  | 2011 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Distretto | Soggetti | \% | Soggetti | \% | Soggetti | \% | Soggetti | \% |
| 01 Brescia | 243 | 20,82\% | 314 | 22,02\% | 356 | 22\% | 467 | 22\% |
| 02 Brescia Ovest | 143 | 12,25\% | 166 | 11,64\% | 195 | 12\% | 271 | 13\% |
| 03 Brescia Est | 163 | 13,97\% | 208 | 14,59\% | 239 | 15\% | 340 | 16\% |
| 04 Valle Trompia | 78 | 6,68\% | 69 | 4,84\% | 60 | 4\% | 96 | 5\% |
| 05 Sebino | 32 | 2,74\% | 39 | 2,73\% | 49 | 3\% | 72 | 3\% |
| 06 Monte Orfano | 19 | 1,63\% | 24 | 1,68\% | 29 | 2\% | 34 | 2\% |
| 07 Oglio Ovest | 78 | 6,68\% | 111 | 7,78\% | 116 | 7\% | 133 | 6\% |
| 08 Bassa Bresciana | 52 | 4,46\% | 70 | 4,91\% | 64 | 4\% | 107 | 5\% |
| 09 Bassa Bresciana Centrale | 79 | 6,77\% | 85 | 5,96\% | 84 | 5\% | 101 | 5\% |
| 10 Bassa Bresciana Orientale | 85 | 7,28\% | 77 | 5,40\% | 97 | 6\% | 105 | 5\% |
| 11 Garda | 59 | 5,06\% | 64 | 4,49\% | 67 | 4\% | 73 | 4\% |
| 12 Valle Sabbia | 40 | 3,43\% | 62 | 4,35\% | 77 | 5\% | 95 | 5\% |
| 13 Valle Camonica Sebino | 76 | 6,51\% | 117 | 8,20\% | 134 | 8\% | 165 | 8\% |
| Fuori Provincia | 20 | 1,71\% | 20 | 1,40\% | 16 | 1\% | 21 | 1\% |
| Totale | 1167 | 100,00\% | 1426 | 100,00\% | 1583 | 100\% | 2080 | 100\% |

Tabella 11 - Valori assoluti soggetti stranieri distribuiti per distretto

|  | 2008 |  |  | 2009 |  |  | 2010 |  |  | 2011 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Fascia | Stranieri | \% | Red medio | Stranieri | \% | Red medio | Stranieri | \% | Red medio | Stranieri | \% | Red medio |
| fino a €.15.000 | 406 | 34,79\% | $€ 9.874$ | 476 | 33,38\% | $€ 9.914$ | 611 | 38,60\% | $€ 9.310$ | 829 | 39,86\% | € 9.086 |
| da €.15.001 a €.28.000 | 634 | 54,33\% | $€ 19.979$ | 820 | 57,50\% | $€ 19.945$ | 860 | 54,33\% | $€ 19.707$ | 1099 | 52,84\% | € 19.690 |
| da €.28.001 a €.55.000 | 112 | 9,60\% | € 34.634 | 114 | 7,99\% | $€ 35.329$ | 96 | 6,06\% | $€ 35.119$ | 130 | 6,25\% | € 34.881 |
| da €.55.001 a €.75.000 | 8 | 0,69\% | $€ 60.905$ | 9 | 0,63\% | $€ 63.308$ | 11 | 0,69\% | $€ 61.677$ | 14 | 0,67\% | € 61.633 |
| oltre $€ .75 .001$ | 7 | 0,60\% | € 89.069 | 7 | 0,49\% | $€ 95.708$ | 5 | 0,32\% | $€ 89.100$ | 8 | 0,38\% | € 94.789 |
| Totale complessivo | 1167 | 100,00\% | € 18.565 | 1426 | 100,00\% | € 18.472 | 1583 | 100,00\% | € 17.139 | 2080 | 100,00\% | € 16.984 |

Tabella 12 - Distribuzione con fascia di reddito e reddito medio

## PARTE II - ONERI E SPESE

L'impostazione del Rapporto sui redditi dei bresciani divide quella che è la parte relativa alla situazione reddituale, analizzata da varie prospettive, da quella inerente le spese. Solo analizzando entrambi gli

### 2.1 Spese sanitarie

Nella categoria "spese sanitarie" vengono comprese:

- spese sanitarie "classiche": farmaci e visite specialistiche (rigo E1 del mod. 730);
- spese per addetti all’assistenza personale (per persone non autosufficienti - rigo E15);
- contributi per addetti ai servizi domiciliari e familiari (colf e badanti - rigo E24);
- spese mediche di assistenza dei portatori di handicap (case di riposo - rigo E26).

Nel corso degli anni, dal 2008 al 2011, l'importo medio della spesa sanitaria è leggermente diminuito, passando da 1.073 € a $1.022 €$; tale variazione si verifica anche all'interno delle singole fasce di reddito. Facendo però una media sul totale dei soggetti osservati, risulta che la spesa media è di $€ 660$ : bisogna infatti tenere in considerazione che tra i 40.350 contribuenti analizzati, più di 14.000 non sostengono spese sanitarie. I motivi possono essere diversi:

- alcuni soggetti rimandano le spese che ritengono "non urgenti" per mancanza di risorse economiche;
aspetti è possibile comprendere appieno la situazione di un soggetto e, in generale, lo stato di salute economica e non dei cittadini bresciani.

Il fatto che la normativa fiscale le tenga separate e ne disciplini in modo variegato la detraibilità/deducibilità non può esimerci da una loro osservazione globale: si tratta comunque di oneri sostenuti per la cura propria o dei propri familiari, e osservando i quali è possibile capire molti aspetti "sociali" che discendono direttamente dalla situazione reddituale dei soggetti osservati.

- importo delle spese troppo basso: esiste una soglia minima (franchigia) di $€ 129$ per la quale non è prevista alcuna detrazione;
- spese sanitarie coperte dal SSN o da assicurazioni private (ad esempio quelle aziendali);
- spese sanitarie sostenute da soggetti incapienti;

II dato risulta in linea con il livello nazionale, per il quale la spesa media è di $€ 1.022$.

|  | 2008 |  | 2009 |  | $\mathbf{2 0 1 0}$ |  | $\mathbf{2 0 1 1}$ |  |
| :--- | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| Fascia | Soggetti | Spesa media | Soggetti | Spesa media | Soggetti | Spesa media | Soggetti | Spesa media |
| fino a $€ .15 .000$ | 4821 | $€ 921$ | 4821 | $€ 905$ | 5440 | $€ € 94$ | 5983 | $€ 933$ |
| da $€ .15 .001$ a $€ .28 .000$ | 10841 | $€ 1.045$ | 11354 | $€ 963$ | 12663 | $€ 964$ | 13897 | $€ 976$ |
| da $€ .28 .001$ a $€ .55 .000$ | 3899 | $€ 1.254$ | 4265 | $€ 1.138$ | 4681 | $€ 1.156$ | 5278 | $€ 1.161$ |
| da $€ .55 .001$ a $€ .75 .000$ | 408 | $€ 1.548$ | 448 | $€ 1.290$ | 470 | $€ 1.303$ | 515 | $€ 1.487$ |
| oltre $€ .75 .001$ | 236 | $€ 1.641$ | 285 | $€ 1.605$ | 316 | $€ 1.796$ | 361 | $€ 1.540$ |
| Totale complessivo | 20205 | $€ 1.073$ | 21173 | $€ 1.001$ | 23570 | $€ 1.004$ | 26034 | $€ 1.022$ |

Tabella 13a - Spese sanitarie per fascia di reddito

| ACLI Nazionale | ACLI Brescia |
| :---: | :---: |
| Spese sanitarie | Spese sanitarie |
| $€ 1.027,00$ | $€ 1.022,00$ |

Tabella l3b - Spese sanitarie per fascia di reddito

Risulta però molto importante osservare il dato relativo alla percentuale di soggetti che sostengono spese sanitarie: se in media tale percentuale si aggira intorno al $65 \%$, vediamo come per la fascia più bassa la percentuale sia ben più bassa (45,71\%). Addirittura
osservando il dato sui diversi anni, si vede come i soggetti aumentino in tutte le fasce di reddito, mentre diminuiscono di ben 7 punti percentuali nella fascia fino a 15.000 euro. Si evidenzia pertanto come anche la spesa sanitaria sia un costo non accessibile a tutti.

|  | 2008 |  | 2011 |  |
| :--- | ---: | ---: | ---: | ---: |
| Fascia | totale | \% tot | totale | \%tot |
| fino a $€ .15 .000$ | 4821 | $\mathbf{5 2 , 0 9 \%}$ | 5983 | $\mathbf{4 5 , 7 1 \%}$ |
| da $€ .15 .001$ a $€ .28 .000$ | 10841 | $69,60 \%$ | 13897 | $70,77 \%$ |
| da $€ .28 .001$ a $€ .55 .000$ | 3899 | $76,23 \%$ | 5278 | $80,68 \%$ |
| da $€ .55 .001$ a $€ .75 .000$ | 408 | $79,69 \%$ | 515 | $81,75 \%$ |
| oltre $€ .75 .001$ | 236 | $76,87 \%$ | 361 | $79,69 \%$ |
| Totale complessivo | 20205 | $65,68 \%$ | 26034 | $64,52 \%$ |

Tabella l3c - Spesa sanitaria ai diversi livelli territoriali

Assistenza agli anziani non autosufficienti: la tabella $14 a$ mostra il numero di soggetti che hanno portato in detrazione lo stipendio erogato alle badanti, mentre la tabella 14b mostra il numero di persone che hanno pagato contributi a colf o badanti che hanno alle loro dipendenze.
Dal 2008 al 2011 il dato relativo a persone che usufruiscono del lavoro di colf e badanti per l'assistenza è quadruplicato; tuttavia il totale è infinitesimo rispetto al numero di dichiarazioni inviate: 256 su 40350, nemmeno l'1\%. L'assunzione di una badante comporta una spesa (rappresentata da stipendio lordo, contributi, TFR) che supera
abbondantemente i $10.000 €$. Se pensiamo che per far fronte a questa spesa molti soggetti hanno a disposizione un reddito medio lordo di 20.966 euro (sul totale), si vede come solo pochi possano usufruire di questo "servizio". Si tenga anche conto della difficoltà ad ottenere una pensione di accompagnamento per un anziano non autosufficiente.

|  | 2008 |  | 2009 |  | 2010 |  | 2011 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Distretto | Soggetti | Reddito medio | Soggetti | Reddito medio | Soggetti | Reddito medio | Soggetti | Reddito medio |
| 01 Brescia | 30 | € 22.930,73 | 34 | € 19.180,41 | 68 | € 16.854,65 | 100 | € 20.674,00 |
| 02 Brescia Ovest | 6 | € 19.275,33 | 8 | € 19.991,75 | 9 | $€ 25.013,44$ | 14 | $€ 16.534,00$ |
| 03 Brescia Est | 4 | € 16.421,75 | 8 | € 16.536,63 | 20 | € 23.904,60 | 31 | € 15.679,00 |
| 04 Valle Trompia | 3 | € 19.195,33 | 3 | $€ 13.117,67$ | 9 | € 15.328,56 | 24 | € 19.264,00 |
| 05 Sebino | 3 | € 18.444,00 | 4 | € 18.903,25 | 6 | € 24.580,33 | 11 | € 15.808,00 |
| 06 Monte Orfano | 3 | $€ 18.469,33$ | 5 | € 18.000,80 | 8 | $€ 18.532,88$ | 8 | $€ 17.933,00$ |
| 07 Oglio Ovest | 2 | $€ 17.161,00$ | 2 | € 17.595,50 | 3 | € 15.725,67 | 10 | € 16.425,00 |
| 08 Bassa Bresciana | 1 | € 21.675,00 | 3 | € 20.090,67 | 6 | € 24.678,00 | 6 | € 20.473,00 |
| 09 Bassa Bresciana Centrale | 1 | $€ 18.915,00$ | 1 | € 19.212,00 | 10 | € 20.165,50 | 9 | € 18.918,00 |
| 10 Bassa Bresciana Orientale | 1 | $€ 9.274,00$ | 1 | € 9.422,00 | 6 | $€ 18.522,83$ | 8 | € 18.823,00 |
| 11 Garda | 0 | - | 2 | € 18.170,00 | 1 | $€ 17.114,00$ | 5 | € 22.338,00 |
| 12 Valle Sabbia | 0 | - | 0 | - | 1 | € 22.471,00 | 2 | € 13.757,00 |
| 13 Valle Camonica Sebino | 3 | $€ 15.589,33$ | 8 | € 18.407,13 | 25 | € 17.497,24 | 24 | € 18.078,00 |
| Fuori Provincia | 2 | $€ 22.773,00$ | 2 | € 16.554,50 | 6 | € 24.154,33 | 4 | $€ 13.478,00$ |
| Totale | 59 | € 20.577,75 | 81 | € 18.396,72 | 178 | € 19.174,21 | 256 | € 18.748,00 |

Tabella 14a - Soggetti che hanno sostenuto spese per addetti all'assistenza personale

|  | 2008 |  | 2009 |  | 2010 |  | 2011 |  | Variazioni 2008-2011 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Fascia | Soggetti | spesa media | Soggetti | spesa media | Soggetti | spesa media | Soggetti | spesa media | Su n. soggetti | Su spesa media |
| fino a €.15.000 | 46 | $€ 683$ | 76 | $€ 738$ | 117 | $€ 792$ | 162 | $€ 1.075$ | 252\% | 57\% |
| da €.15.001 a €.28.000 | 88 | € 706 | 116 | $€ 729$ | 155 | € 780 | 264 | € 989 | 200\% | 40\% |
| da $€ .28 .001$ a $€ .55 .000$ | 59 | € 643 | 69 | € 616 | 87 | € 706 | 136 | € 862 | 131\% | 34\% |
| da $€ .55 .001$ a $€ .75 .000$ | 8 | € 700 | 15 | € 703 | 21 | € 724 | 19 | € 798 | 138\% | 14\% |
| oltre $€ .75 .001$ | 11 | € 664 | 8 | € 656 | 17 | € 779 | 26 | € 894 | 136\% | 35\% |
| Totale complessivo | 212 | € 681 | 284 | € 701 | 397 | € 764 | 607 | € 973 | 186\% | 43\% |

Tabella 14b - Contributi per addetti ai servizi domestici e familiari

L'ultima colonna della tabella, che pone a confronto gli anni 2008 e 2011 per misurare la variazione intercorsa, mostra come sia stato ingente l'aumento dei soggetti che hanno sostenuto spese relative alla contribuzione previdenziale per le colf/badanti. In particolare, si not come il notevole incremento tra il 2010 e il 2011. Tale dato non si spiega (purtroppo) con una novità normativa positiva; è invece motivato dal fatto che il CAF-ACLI di Brescia ha informato capillarmente tutti i
soggetti che hanno aperto una pratica al Patronato: grazie a questa informazione puntuale e precisa, molti contribuenti sono venuti a conoscenza di questo beneficio e ne hanno usufruito. Questo esempio fa capire ancora una volta come la difficoltà a leggere le disposizioni normative impedisce a molti soggetti di beneficiare di detrazioni e agevolazioni alle quali probabilmente avrebbero diritto.


Casa di riposo: su un totale di soggetti analizzati pari a 40.350, solo 544 ( $1,34 \%$ - nel 2008 erano l'1,75\%) hanno beneficiato di questa agevolazione. Una cifra molto bassa, se teniamo conto di quanti, per parenti più o meno vicini, sostengono questo tipo di spesa. Da notare ulteriormente che diversamente dagli anni precedenti, nei quali vi è stato un costante aumento dei soggetti interessati da questa
deduzione, quest'anno si è registrato un decremento (a fronte di un aumento dei soggetti compresi nel campione). Questo è dovuto sostanzialmente ad alcuni chiarimenti normativi che hanno ristretto le possibilità di deduzione di questa spesa. Per la stessa ragione è diminuita anche la spesa media, da $€ 6.681$ del 2008 ad $€ 6.006$ del 2011.

|  | $\mathbf{2 0 0 8}$ |  | $\mathbf{2 0 0 9}$ |  | $\mathbf{2 0 1 0}$ |  | $\mathbf{2 0 1 1}$ |  |
| :--- | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| Fascia | Soggetti | Spesa media | Soggetti | Spesa media | Soggetti | Spesa media | Soggetti | Spesa media |
| fino a $€ .15 .000$ | 234 | $€ 6.521$ | 246 | $€ 6.191$ | 251 | $€ 6.403$ | $\mathbf{2 2 3}$ | $€ 6.304$ |
| da $€ .15 .001$ a $€ .28 .000$ | 231 | $€ 6.574$ | 252 | $€ 7.071$ | 322 | $€ 6.241$ | $\mathbf{2 5 1}$ | $€ 5.818$ |
| da $€ .28 .001$ a $€ .55 .000$ | 52 | $€ 7.551$ | 66 | $€ 6.833$ | 76 | $€ 7.095$ | $\mathbf{6 0}$ | $€ 5.768$ |
| da $€ .55 .001$ a $€ .75 .000$ | 5 | $€ 6.075$ | 6 | $€ 7.095$ | 4 | $€ 2.721$ | $\mathbf{4}$ | $€ \mathbf{3 . 4 5 4}$ |
| oltre $€ .75 .001$ | 9 | $€ 8.936$ | 10 | $€ 8.021$ | 9 | $€ 9.574$ | $\mathbf{6}$ | $€ 6.923$ |
| Totale complessivo | 531 | $€ 6.681$ | 580 | $€ 6.688$ | 662 | $€ 6.434$ | $\mathbf{5 4 4}$ | $€ 6.006$ |

Tabella 15a - Spese mediche di assistenza dei portatori di handicap (per fascia di reddito)

La tabella 15b ci permette invece, seppur senza avere un campione molto ampio, di vedere come a seconda della zona di appartenenza cambino il costo e la possibilità di accesso al servizio. Sono stati evidenziati, nel 2011, il valore più alto e più basso sia relativamente alla
spesa media che al reddito medio. Il costo maggiore risulta per i soggetti residenti a Brescia, come dire che le strutture residenziali per anziani site in città sono più care rispetto a quelle della provincia.

|  | 2008 |  |  | 2009 |  |  | 2010 |  |  | 2011 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Distretto | Soggetti | Spesa media | Red medio | Soggetti | Spesa media | Red medio | Soggetti | Spesa media | Red medio | Soggetti | Spesa media | Red medio |
| 01 Brescia | 124 | $€ 7.024$ | € 25.725 | 149 | € 7.223 | € 26.689 | 158 | $€ 6.983$ | € 25.950 | 118 | $€ 7.140$ | € 24.543 |
| 02 Brescia Ovest | 32 | $€ 5.240$ | € 21.799 | 30 | $€ 4.759$ | € 18.440 | 52 | $€ 5.187$ | € 19.494 | 40 | $€ 3.876$ | € 20.854 |
| 03 Brescia Est | 71 | $€ 6.001$ | € 18.431 | 89 | $€ 6.852$ | $€ 19.099$ | 98 | $€ 6.322$ | $€ 19.979$ | 65 | $€ 6.933$ | $€ 19.379$ |
| 04 Valle Trompia | 47 | $€ 6.616$ | $€ 18.616$ | 45 | $€ 6.642$ | $€ 18.030$ | 53 | $€ 5.565$ | € 21.340 | 30 | $€ 5.460$ | € 17.492 |
| 05 Sebino | 12 | $€ 6.230$ | $€ 15.904$ | 15 | $€ 6.103$ | $€ 15.813$ | 21 | $€ 5.809$ | € 17.321 | 21 | $€ 4.103$ | € 18.665 |

ACLI Bresciane - Commissione Lavoro

RAPPORTO SUI REDDITI 2011

| 06 Monte Orfano | 36 | € 7.409 | € 16.685 | 39 | € 7.880 | € 16.327 | 35 | € 7.639 | $€ 15.643$ | 26 | $€ 5.575$ | $€ 17.380$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 07 Oglio Ovest | 37 | $€ 6.329$ | € 17.693 | 40 | $€ 5.803$ | € 19.474 | 59 | $€ 6.140$ | $€ 16.978$ | 65 | $€ 4.860$ | $€ 15.669$ |
| 08 Bassa Bresciana | 14 | € 7.265 | € 15.102 | 17 | $€ 7.545$ | € 17.951 | 18 | $€ 8.370$ | € 18.482 | 23 | $€ 7.240$ | € 15.550 |
| 09 Bassa Bresciana Centrale | 41 | $€ 7.609$ | € 16.733 | 45 | $€ 6.896$ | € 15.505 | 46 | € 7.058 | $€ 15.003$ | 44 | € 6.558 | € 14.745 |
| 10 Bassa Bresciana Orientale | 14 | $€ 5.796$ | $€ 15.176$ | 16 | $€ 6.006$ | $€ 14.100$ | 15 | $€ 7.217$ | $€ 16.293$ | 16 | $€ 6.309$ | $€ 19.785$ |
| 11 Garda | 19 | $€ 9.781$ | € 24.394 | 17 | $€ 8.160$ | € 22.548 | 23 | € 8.640 | € 22.283 | 21 | € 6.308 | € 20.212 |
| 12 Valle Sabbia | 29 | $€ 5.504$ | € 17.298 | 37 | $€ 5.239$ | € 19.248 | 41 | $€ 5.180$ | € 19.285 | 31 | € 6.199 | € 18.979 |
| 13 Valle Camonica Sebino | 46 | $€ 5.846$ | € 15.318 | 34 | $€ 5.759$ | € 16.614 | 35 | $€ 4.709$ | € 17.639 | 40 | $€ 4.667$ | € 19.204 |
| Fuori Provincia | 9 | $€ 9.673$ | € 27.752 | 7 | € 8.088 | $€ 32.914$ | 8 | $€ 7.574$ | € 22.852 | 4 | € 10.264 | € 30.366 |
| Totale | 531 | $€ 6.681$ | € 19.862 | 580 | € 6.687 | € 20.368 | 662 | $€ 6.434$ | € 20.372 | 544 | € 6.006 | € 19.490 |

Tabella 15b - Spese mediche e di assistenza dei portatori di handicap (per distretto)

### 2.2 Mutui

Nonostante la difficoltà di accesso al credito e la stagnazione del mercato immobiliare, anche nell'ultimo anno si registra un aumento del numero dei mutui, anche se come vedremo nelle successive tabelle, il dato è da osservare con riguardo al numero di mutui stipulati in ogni singolo anno. Registriamo in particolare come, dal 2008 al 2011,
sia aumentato il numero totale dei mutui aperti, anche se la percentuale dei soggetti che hanno in corso un finanziamento con mutuo sul totale del campione è diminuita: $15,20 \%$ del 2008 contro il 13,47 del 2011. Continua invece (piccola soddisfazione) la diminuzione del valore totale degli interessi pagati: $-22 \%$ dal 2008.

|  | 2008 |  | 2009 |  | 2010 |  | 2011 |  | Var 2008-2011 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Fascia | Mutui in corso | Media Interessi | Mutui in corso | Media <br> Interessi | Mutui in corso | Media Interessi | Mutui in corso | Media Interessi | Mutui in corso | Media Interessi |
| fino a $€ .15 .000$ | 725 | € 1.691 | 739 | € 1.767 | 786 | $€ 1.464$ | 800 | € 1.263 | 10\% | -25\% |
| da €.15.001 a €.28.000 | 2802 | $€ 1.980$ | 3111 | € 2.166 | 3.211 | $€ 1.817$ | 3.250 | € 1.589 | 16\% | -20\% |
| da €.28.001 a €.55.000 | 987 | 1 1 2.232 | 1174 | € 2.338 | 1.136 | € 1.877 | 1.178 | € 1.602 | 19\% | -28\% |
| da €.55.001 a €.75.000 | 107 | € 2.273 | 134 | € 2.519 | 118 | € 2.193 | 128 | € 1.801 | 20\% | -21\% |
| oltre €.75.001 | 58 | € 2.326 | 74 | $€ 2.301$ | 74 | € 2.119 | 82 | € 1.771 | 41\% | -24\% |
| Totale complessivo | 4679 | € 1.999 | 5232 | € 2.159 | 5.325 | € 1.790 | 5.438 | € 1.552 | 16\% | -22\% |

Tabella 16a - Mutui ipotecari per acquisto abitazione principale (fasce di reddito)

Nella tabella 16c vengono evidenziati i mutui stipulati nei diversi anni (a partire dal 1999) evidenziando la media di interessi pagati (si ricorda che, ovviamente, con il passare degli anni dalla stipula gli interessi pagati scendono con lo scendere del debito residuo). L'anno nel quale
sono stati stipulati il maggio numero di mutui è il 2005, con ben 750 nuovi contratti. Diversamente nel 2010 sono stati 502: il $33 \%$ in meno.

| Ultimi 10 anni | 2008 |  | 2009 |  | 2010 |  | 2011 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Anno stipula | Mutui in corso | Media interessi | Mutui in corso | Media interessi | Mutui in corso | Media interessi | Mutui in corso | Media interessi |
| 1999 | 295 | € 1.265 | 310 | € 1.199 | - | - | - |  |
| 2000 | 390 | $€ 1.457$ | 393 | € 1.430 | 377 | € 891 | - |  |
| 2001 | 376 | $€ 1.563$ | 373 | $€ 1.581$ | 352 | € 1.068 | 343 | $€ 761$ |
| 2002 | 456 | $€ 1.791$ | 424 | € 1.841 | 403 | € 1.255 | 374 | € 875 |
| 2003 | 483 | € 2.005 | 493 | € 2.091 | 471 | € 1.412 | 448 | $€ 1.051$ |
| 2004 | 585 | $€ 2.183$ | 609 | € 2.243 | 594 | $€ 1.618$ | 562 | € 1.213 |
| 2005 | 750 | $€ 2.274$ | 731 | $€ 2.422$ | 701 | € 1.831 | 680 | € 1.394 |
| 2006 | 717 | $€ 2.354$ | 726 | $€ 2.513$ | 714 | $€ 2.042$ | 710 | € 1.612 |
| 2007 | 627 | $€ 2.186$ | 670 | $€ 2.673$ | 677 | $€ 2.286$ | 694 | € 1.860 |
| 2008 | - | - | 503 | € 2.405 | 534 | $€ 2.484$ | 554 | € 2.164 |
| 2009 | - | - | - | - | 502 | € 2.139 | 571 | € 1.979 |
| 2010 | - | - | - | - | - | - | 502 | € 1.964 |
| Totale complessivo | 4679 | $€ 1.999$ | 5232 | € 2.159 | 5.325 | $€ 1.790$ | 5.438 | € 1.552 |

Tabella 16 c - Interessi per mutui ipotecari per acquisto abitazione principale - dati sugli ultimi 10 anni di stipula

E' possibile inoltre considerare la percentuale di soggetti, distinti per fascia di reddito, che accede ad un mutuo ipotecario per l'acquisto della prima casa. Se in generale vi è una diminuzione, la stessa è più
marcata nella fascia più debole: se prima un soggetto ogni 13 accedeva ad un mutuo, ora solo uno su 17 se lo può permettere.

|  | 2008 |  |  | 2009 |  |  | 2010 |  |  | 2011 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Fascia | Soggetti | Mutui contratti | \% | Soggetti | Mutui contratti | \% | Soggetti | mutui contratti | \% | Soggetti | mutui contratti | \% |
| fino a $€ .15 .000$ | 9255 | 725 | 8\% | 11251 | 739 | 7\% | 11.122 | 786 | 7\% | 13.089 | 800 | 6\% |
| da €.15.001 a €.28.000 | 15576 | 2802 | 18\% | 16599 | 3111 | 19\% | 17.783 | 3.211 | 18\% | 19.636 | 3.250 | 17\% |
| da €.28.001 a €.55.000 | 5115 | 987 | 19\% | 5568 | 1174 | 21\% | 5.880 | 1.136 | 19\% | 6.542 | 1.178 | 18\% |
| da €.55.001 a €.75.000 | 512 | 107 | 21\% | 553 | 134 | 24\% | 578 | 118 | 20\% | 630 | 128 | 20\% |
| oltre $€ .75 .001$ | 307 | 58 | 19\% | 382 | 74 | 19\% | 400 | 74 | 19\% | 453 | 82 | 18\% |
| Totale complessivo | 30765 | 4679 | 15\% | 34353 | 5232 | 15\% | 35.763 | 5.325 | 15\% | 40.350 | 5.438 | 13\% |

Tabella 16d - Mutui ipotecari per acquisto abitazione principale - percentuale di soggetti con mutuo


### 2.3 Assicurazione e previdenza

Come già ampiamente descritto nei precedenti Rapporti, anche quest'anno si conferma il dato relativo alla mancanza di strumenti di tutela della situazione assicurativa/previdenziale convenienti per i
contribuenti. Le tradizionali polizze sulla vita stipulate negli anni passati vanno ormai a scadenza, e non vengono sostituite: si passa dal $34 \%$ di soggetti assicurati nel 2008 al $25 \%$ nel 2011.

|  | 2008 |  |  |  | $\mathbf{2 0 0 9}$ |  |  |  |
| :--- | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| Fascia | Soggetti | Assicurati | $\%$ | spesa media | Soggetti | Assicurati | \% | spesa media |
| fino a €.15.000 | 9255 | 1667 | $18 \%$ | $€ 773$ | 11251 | 1533 | $17 \%$ | $€ 728$ |
| da $€ .15 .001$ a $€ .28 .000$ | 15576 | 5760 | $37 \%$ | $€ 867$ | 16599 | 5580 | $36 \%$ | $€ 783$ |
| da $€ .28 .001$ a $€ .55 .000$ | 5115 | 2392 | $47 \%$ | $€ 918$ | 5568 | 2423 | $47 \%$ | $€ 830$ |
| da $€ .55 .001$ a $€ .75 .000$ | 512 | 308 | $60 \%$ | $€ 1.059$ | 553 | 306 | $60 \%$ | $€ 964$ |
| oltre $€ .75 .001$ | 307 | 188 | $61 \%$ | $€ 1.093$ | 382 | 224 | $73 \%$ | $€ 1.064$ |
| Totale complessivo | 30765 | 10315 | $34 \%$ | $€ 873$ | 34353 | 10066 | $33 \%$ | $€ 798$ |


|  | 2010 |  |  |  | 2011 |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Fascia | Soggetti | Assicurati | \% | spesa media | Soggetti | Assicurati | \% | spesa media |
| fino a €.15.000 | 11122 | 1456 | 13\% | € 655 | 13089 | 1.478 | 11\% | € 594 |
| da €.15.001 a €.28.000 | 17783 | 5404 | 30\% | € 771 | 19636 | 5.495 | 28\% | € 682 |
| da €.28.001 a $€ .55 .000$ | 5880 | 2385 | 41\% | € 810 | 6542 | 2.503 | 38\% | € 720 |
| da €.55.001 a €.75.000 | 578 | 270 | 47\% | € 878 | 630 | 293 | 47\% | € 846 |
| oltre $€ .75 .001$ | 400 | 206 | 52\% | $€ 1.045$ | 453 | 230 | 51\% | € 987 |
| Totale complessivo | 35763 | 9721 | 27\% | $€ 772$ | 40.350 | 9.999 | 25\% | € 690 |

Tabella l7a - Assicurazioni sulla vita, gli infortuni, l'invalidità e non autosufficienza

## ACLI Nazionale $\quad$ ACLI Brescia

Spesa media per assicurazione vita
$€ 582,00$
$€ 690,00$

Tabella 17b - Assicurazioni sulla vita ai diversi livelli territoriali

Se le assicurazioni sulla vita diminuiscono, non aumentano le polizze di previdenza complementare. La percentuale di soggetti che ne hanno sottoscritta una è più che stabile al $2 \%$ dal 2008: si registra solo un timidissimo aumento nella prima fascia, ma il numero totale è
talmente basso che il dato è poco significativo. Forse il tema della previdenza complementare è stato risolto alla base con l'aumento dell'età pensionabile.

|  | 2008 |  |  | 2009 |  |  | 2010 |  |  | 2011 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Fascia | Soggetti | Assicurati | \% | Soggetti | Assicurati | \% | Soggetti | Assicurati | \% | Soggetti | Assicurati | \% |
| fino a €.15.000 | 9255 | 42 | 0\% | 11251 | 54 | 0\% | 11.122 | 78 | 1\% | 13089 | 95 | 1\% |
| da €.15.001 a €.28.000 | 15576 | 202 | 1\% | 16599 | 260 | 2\% | 17.783 | 335 | 2\% | 19636 | 468 | 2\% |
| da $€ .28 .001$ a $€ .55 .000$ | 5115 | 128 | 3\% | 5568 | 141 | 3\% | 5.880 | 183 | 3\% | 6542 | 227 | 3\% |
| da €.55.001 a €.75.000 | 512 | 44 | 9\% | 553 | 52 | 9\% | 578 | 51 | 9\% | 630 | 56 | 9\% |
| oltre €.75.001 | 307 | 88 | 29\% | 382 | 108 | 28\% | 400 | 113 | 28\% | 453 | 104 | 23\% |
| Totale complessivo | 30765 | 504 | 2\% | 34353 | 615 | 2\% | 35763 | 760 | 2\% | 40350 | 950 | 2\% |

Tabella 18 - Soggetti con previdenza complementare suddivisi per fasce di reddito

### 2.4 Spese di Istruzione

Pur registrando un costante aumento delle spese di istruzione (universitaria), passate da $743 €$ nel 2008 ad $850 €$ nel 2011 ( $+14,40 \%$ ), si sottolinea come il numero dei soggetti che sostengono queste spese non aumenti proporzionalmente all’aumento del campione totale ( +
$31 \%$, vedi tabella 1). Pertanto si può affermare che la partecipazione all’istruzione universitaria è in calo nel corso dei quattro anni osservati.

|  | 2008 |  | 2009 |  | 2010 |  | 2011 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Fascia | Soggetti | spesa media | Soggetti | spesa media | Soggetti | spesa media | Soggetti | spesa media |
| fino a $€ .15 .000$ | 273 | € 799 | 228 | $€ 790$ | 251 | $€ 745$ | 263 | € 775 |
| da €.15.001 a €.28.000 | 716 | € 655 | 742 | € 660 | 794 | € 644 | 827 | $€ 683$ |
| da €.28.001 a €.55.000 | 471 | € 713 | 482 | € 801 | 519 | € 834 | 575 | € 954 |
| da €.55.001 a €.75.000 | 62 | € 1.079 | 64 | € 1.237 | 62 | $€ 1.106$ | 69 | € 1.011 |
| oltre €.75.001 | 59 | € 1.434 | 68 | € 1.460 | 61 | € 1.694 | 78 | € 1.962 |
| Totale complessivo | 1581 | € 743 | 1584 | € 779 | 1687 | $€ 772$ | 1812 | € 850 |

Tabella 19a-Spese di istruzione

## ACLI Nazionale ACLI Brescia <br> Spese di istruzione <br> € 765,00 <br> $€ 850,00$

Tabella 19b - Spese di istruzione ai diversi livelli territoriali

Confrontando tali dati con quelli relativi ai soggetto che sostengono spese per il canone di locazione per studenti fuori sede, si può affermare che: circa il 6\% degli studenti universitari bresciani studia in un'altra città dove si è trasferito. Risulta piuttosto difficile verificare tale dato, anche se è plausibile pensare che vi siano molti studenti che

alloggiano senza regolare contratto d'affitto. Tuttavia il numero dei soggetti che hanno usufruito della detrazione è aumentato costantemente dal 2008 ad oggi, segno che tale agevolazione, forse, ha spinto alcuni a richiedere al proprietario la regolarizzazione del contratto...

|  | 2008 |  | 2009 |  | 2010 |  | 2011 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Fascia | Soggetti | Spesa media | Soggetti | Spesa media | Soggetti | Spesa media | Soggetti | Spesa media |
| fino a €.15.000 | 6 | € 1.345 | 4 | € 1.438 | 10 | $€ 1.663$ | 11 | € 2.228 |
| da €.15.001 a €.28.000 | 30 | € 1.736 | 43 | € 1.703 | 40 | € 1.626 | 38 | € 1.550 |
| da €.28.001 a €.55.000 | 22 | $€ 1.910$ | 25 | $€ 2.872$ | 38 | $€ 1.732$ | 46 | $€ 1.697$ |
| da €.55.001 a €.75.000 | 2 | $€ 3.941$ | 4 | $€ 2.308$ | 5 | $€ 1.495$ | 4 | € 1.898 |
| oltre $€ .75 .001$ | 3 | € 1.572 | 7 | € 2.022 | 7 | € 2.192 | 12 | € 1.974 |
| Totale complessivo | 63 | € 1.822 | 83 | € 2.098 | 100 | $€ 1.703$ | 111 | € 1.737 |

Tabella 20 - Spese per canoni di locazione sostenute da studenti universitari fuori sede

### 2.5 Interventi per risparmio energetico

Anche quest'anno, dopo durissime battaglie in parlamento e la sonora protesta delle associazioni di categoria, è stata confermata la detrazione del $55 \%$ per le spese relative al miglioramento energetico degli edifici. Si può discutere sull'importo del beneficio e sul tempo necessario per poterlo recuperare, ma in un momento di crisi economica come questo, sarebbe stato un bel problema togliere
anche questa agevolazione, che spinge alcuni soggetti ad investire per il miglioramento energetico della propria abitazione sostenendo spese "fatturate". Nel dettaglio, vediamo che dal 2008 ad oggi il numero di soggetti che beneficiano di questa agevolazione sia costantemente aumentato (circa 1 contribuente ogni 33). La spesa media è invece diminuita: ciò è dovuto al fatto che il recupero del $55 \%$ della spesa, prima consentito in 3 anni, ora è possibile solo in 10 anni.

|  | 2008 |  | 2009 |  | 2010 |  | 2011 |  | Var 2008-2011 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Fascia | Soggetti | spesa media | Soggetti | spesa media | Soggetti | spesa media | totale | Soggetti | totale | spesa media |
| fino a $€ 15.000$ | 18 | € 987 | 63 | € 805 | 111 | € 880 | 160 | $€ \quad 789$ | 789\% | -20\% |
| da $€ 15.001$ a $€ 28.000$ | 96 | $€ 1.568$ | 308 | $€ 1.460$ | 501 | € 1.232 | 718 | $€ 1.157$ | 648\% | -26\% |
| da $€ 28.001$ a $€ 55.000$ | 83 | $€ 1.955$ | 207 | € 2.106 | 301 | $€ 1.830$ | 414 | $€ 1.685$ | 399\% | -14\% |
| da $€ 55.001$ a $€ 75.000$ | 11 | $€ 2.160$ | 32 | € 2.436 | 51 | $€ 2.485$ | 63 | $€ 2.317$ | 473\% | 7\% |
| oltre $€ 75.001$ | 11 | $€ 3.853$ | 34 | $€ 3.936$ | 48 | $€ 3.108$ | 60 | $€ 3.684$ | 445\% | -4\% |
| Totale complessivo | 219 | $€ 1.811$ | 644 | € 1.786 | 1.012 | € 1.523 | 1.415 | € 1.429 | 546\% | -21\% |

Tabella 2la- Interventi per il risparmio energetico divisi per fasce di reddito

| ACLI Nazionale | ACLI Brescia |
| :---: | :---: |
| Importo interventi per risparmio energetico |  |
| $€ 2.009,00$ | $€ 1.429,00$ |

[^1]
## Conclusioni

I dati analizzati ci consentono di fare alcune considerazioni, che riteniamo ancor più valide poiché coincidenti con i trend individuati anche a livello nazionale da altre ricerche (Centri studi, ISTAT, etc...).

- Il monitoraggio della rilevazione ci ha in un certo consentito di monitorare questa crisi economica, dal suo nascere fino ad oggi: infatti alcuni indicatori sono per noi stati una spia già con la prima rilevazione del 2008 (redditi 2007, ndr), come le spese per stipula dei mutui per la casa che ci ha rivelato il costante calo dal 2005 (anno massimo di stipule con n. 750) ad oggi (con n. 502) con un calo pari al $33 \%$;
- L'aumento dei soggetti che ricorrono all'aiuto di una badante o alla casa di riposo è evidente ma ancora molto basso se teniamo conto dei soggetti analizzati: le spese sono molto alte per cui solo pochi (e comunque con grossi sacrifici) se le possono permettere: c'è da chiedersi quali politiche sociali siano in campo per affrontare questa emergenza;
- A maggior ragione se guardiamo alla fascia di reddito più povera, rileviamo che perfino nelle spese sanitarie questi cittadini riescono ad accedervi in misura minore ( $45,71 \%$ ) rispetto al dato complessivo ( $65 \%$ ). Ma è guardando ai 4 anni che si nota un pericoloso livello di rinuncia all'accesso alle spese sanitarie del $-6,38 \%$. E' grave, perché stiamo parlando di un diritto/bisogno primario della persona come la salute;
- Preoccupante il dato dei giovani al lavoro e delle iscrizioni all'università: nonostante la disoccupazione, molti giovani
rinunciano all'istruzione, forse disillusi che la stessa non possa condurre poi a serie prospettive di lavoro;
- In questa ultima rilevazione cogliamo un altro indicatore preoccupante, la diminuzione di chi sceglie di proseguire nell'istruzione universitaria. A fronte di un incremento notevole di utenti nella fascia di età più giovane (fino a 25 anni) che quindi scelgono di lavorare, non fa da riscontro un'altrettanto consistente aumento negli utenti che deducono le spese per l'università, quindi scelgono di studiare;
- Se guardiamo al mercato del lavoro italiano rispetto all'Europa e al mondo che denota bassa qualità, confermata (dalla ricerca Alma Laurea) sul basso tasso di laureati italiani rispetto alla media Ocse ( $20 \%$ contro $35 \%$ ), con preoccupazione notiamo che se le scelte sono queste, la qualità non può che peggiorare sempre più. Abbiamo invece bisogno di un sostegno a professioni di alta qualità; quindi un sostegno alla formazione e magari - in tema di riforma del Mercato del lavoro, oggi in corso - di sostenere la formazione permanente lungo tutto l'arco della vita;
- Per i giovani di oggi abbiamo però un'altra preoccupazione dopo aver rilevato che la previdenza complementare ha fallito l'obiettivo che si era data. A stipendi bassi di oggi rischia di sommarsi un impoverimento futuro, nel momento in cui questa generazione si ritirerà dal lavoro;
- È da notare inoltre che da quando è nato questo rapporto (che è ormai alla quarta edizione), non è intervenuta alcuna novità
in termini di detrazioni di imposta. Sappiamo come queste rappresentino da un lato la possibilità per i contribuenti di recuperare alcune somme spese, e dall'altro un modo efficace per combattere l'evasione. Introdurre nuove detrazioni, ben calibrate sui settori dove alta e notoria è l'evasione, porterebbe certamente a rigore, crescita ed equità;
- Si evidenzia inoltre una forte differenza nel reddito medio tra le diverse zone della provincia, dovuta sicuramente ai diversi tipi di impiego, ma che deve essere tenuta in considerazione al fine di una adeguata programmazione dei servizi, in epoca di tagli;
- Innanzitutto si rimarca con forza la caduta di potere di acquisto dei bresciani, con un decremento importante dei redditi medi a fronte del continuo aumento dei prezzi dei beni di consumo.
- Si raschia il barile; l'incremento dell'utenza, in assenza di novità nelle agevolazioni, denota la necessità di recuperare un rimborso seppur piccolo delle spese sostenute. In particolare la prima fascia di reddito nei 4 anni perde uno stipendio e
mezzo (1.179 euro) per cui, riuscire a recuperare anche solo 60 euro è importante per cercare di arrivare alla fine del mese;
- Dobbiamo anche considerare che in questa faticosa ricerca di quadrare il bilancio familiare c'è chi parte più svantaggiato. Sono in primo luogo le donne, il cui reddito medio è inferiore di quasi 10 mila euro rispetto a quello dei maschi;
- Gli stranieri che rispetto al reddito medio complessivo sono penalizzati di 4 mila euro;
- Non viene smentita con questa rilevazione la sensazione, ormai diventata certezza, che chi è povero diventa sempre più povero;
Ce né a sufficienza per un ripensamento sostanziale delle politiche a sostegno del reddito e di welfare. Altro che smantellare il welfare, occorre porvi mano, soprattutto in periodo di crisi economica e di finanza pubblica per definire le priorità della spesa: meno opere faraoniche e più politiche sociali.
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